



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL KOLEKTYVINIO SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-04-01 Nr. 4D-2014/2-1271

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X ir kitų penkių [...] daugiabučio gyvenamojo namo (toliau citatose ir tekste vadinama – Namas) savininkų bendrijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrija) narių (toliau citatose ir tekste vadinama – Pareiškėjai) skundą dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Namo gyventojų prašymus dėl Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės bei dėl statinių naudojimo priežiūros vykdymo.

2. Pareiškėjai skunde nurodo:

2.1. „[...] Savivaldybė privalo vykdyti bendrijų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kadangi tokią pareigą nustato savivaldybių veiklą reglamentuojantys teisės aktai“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

„[...] Savivaldybė, pastebėjusi bet kokius nukrypimus nuo teisės aktuose įtvirtintų statinių priežiūros reikalavimų, turi teisę ne tik duoti valdingus įpareigojimus statinių priežiūros trūkumams pašalinti ar įpareigoti Bendriją atlikti Namo bendrojo naudojimo objektų remonto darbus, bet ir paskirti LR administracinių teisės pažeidimų kodekso 189⁴ bei 189³ str. numatytas sankcijas netinkamai Namo bendrojo naudojimo objektų priežiūrą organizuojančiam Bendrijos pirmininkui.“

2.2. „Dėl Savivaldybės atsakingų tarnautojų neveikimo

Atsižvelgiant į teisės aktų nuostatas bei faktines aplinkybes, kad Bendrijos pirmininkas nereaguoja į didelės dalies Bendrijos narių paklausimus, nustatyta tvarka ir terminais neteikia atsakymų bei dokumentų, susijusių su Bendrijos veikla, priimamais protokoliniais sprendimais, Bendrijos nariai ne kartą kreipėsi į Savivaldybę, kad ši institucija atliktų Bendrijos veiklos patikrinimą [...].“

„2013-07-29 raštu Bendrijos nariai kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorių, prašydami padėti spręsti Namo techninės priežiūros problemas. Nesulaukę atsakymo, Bendrijos nariai pakartotinai 2013-08-26 raštu Savivaldybės administracijos direktorių dar kartą informavo, kad Namo priežiūros klausimai visiškai nėra sprendžiami, o dalies Bendrijos narių nuomonė yra visiškai ignoruojama.“

„Savivaldybės Turto valdymo skyriaus vedėjas tik 2013-09-19 raštu Nr. SG-507-11, tai yra nesilaikant teisės aktuose nustatytų terminų ir tvarkos, pateikė tik abstrakčią informaciją, jog Bendrijos pirmininkas įpareigojamas sušaukti Bendrijos narių visuotinį susirinkimą.“

2.3. „Nesulaukdami iš Savivaldybės atsakingų darbuotojų veikimo bei sprendimų dėl taikytinų Bendrijos pirmininkui administracinio poveikio priemonių už netinkamai organizuojamą Namo bendrojo naudojimo objektų techninę priežiūrą, Bendrijos nariai dar kartą 2014-05-14 kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorių dėl Namo techninės priežiūros įvertinimo,

pridėdami to fakto patvirtinimui nuotraukas apie Namu techninę būklę. Tačiau šis aktualus Bendrijos nariams klausimas iki šiol tinkamai nėra sprendžiamas, Bendrijos pirmininkui nėra taikomos poveikio priemonės, nors Namai yra labai pavojingos ir avarinės būklės.“

2.4. „Nagrinėjama atveju Savivaldybės atsakingi valstybės tarnautojai teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais tinkamai neišnagrinėjo Bendrijos narių kreipimosi, neatsakė į 2013-07-29, 2013-08-26, 2014-05-14 reikalavimus dėl pažeidimų pašalinimo, ko pasekmėje yra dirbtinai ribojamos Bendrijos narių teisės, numatytos VAĮ [Viešojo administravimo įstatymas], Taisyklėse.“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 875 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklės)

3. Pareiškėjai prašo Seimo kontrolierių: „Pripažinti Bendrijos narių skundą dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pagrįstu. [...] Įpareigoti Savivaldybę imtis priemonių, kad padaryti ir šiame skunde aptarti teisės pažeidimai būtų pašalinti, kaltiems asmenims būtų taikytos administracinio poveikio priemonės, o Bendrijos nariams būtų suteikta visa prašoma informacija bei dokumentai.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Iš kartu su Pareiškėjų skundu pateiktų dokumentų nustatyta:

4.1. Namu gyventojų 2013-07-29 kreipimesi į Savivaldybę, buvo prašoma „pagalbos ir patarimo, kaip mums išspręsti iškilusias problemas [dėl Bendrijos pirmininko ir buhalterės darbo užmokesčio dydžio, mokesčio šiluminio mazgo priežiūrai panaikinimo, Namu tarpblokinų siūlių remonto, Namu šoninių sienų apšiltinimo, atliekamų remonto darbų kokybės ir rangovų parinkimo, Namu laiptinių įgaliotinių rinkimų, narystės bendrijų asociacijoje, finansinės 2012 metų veiklos ataskaitos duomenų teisingumo, informacijos apie Namu atliktus darbus nepateikimo, Bendrijos narių sąrašo nepateikimo, neremontuojamų Namu I bei VI laiptinių ir pan.] ir atstatydinti pirmininką ir buhalterę, kurie neteko mūsų pasitikėjimo“ (Pareiškėjų pateiktame Seimo kontrolieriui 2013-07-29 prašyme nėra žymos apie jo gavimą Savivaldybėje).

4.2. Namu gyventojai 2013-08-26 prašė Savivaldybės: „Jūsų pagalbos ir patarimo, kaip mums išspręsti iškilusias problemas: 1. Mes norim atsisakyti šiluminio mazgo priežiūros mokėjimo skilties mokesčių lape. 2. Išstoti iš daugiabučių namų bendrijų asociacijos, kuri mums jokios naudos neteikia. 3. Sužinoti, kodėl po visuotinio narių susirinkimo gegužės 28 d. pakėlus pirmininkui algą, ji buvo perskaičiuota atgaline data, t. y. už gegužės mėnesį. 4. Pateikti 2012–2013 metų atliktų darbų sąskaitas kartu su banko sąskaitos išklotine. 5. Kokiu būdu gauti Bendrijos narių sąrašą ir susirinkimų protokolus. 6. Kiekvieną mėnesį lentoje pateikti gyventojams informaciją, kiek, kokiai firmai ir už ką išleista pinigų suma, koks likutis. 7. Sušaukti neeilinį Bendrijos narių susirinkimą“ (šiam Pareiškėjų prašyme nėra duomenų apie tai, kad kartu su juo Savivaldybei pateikiami Pareiškėjų susirašinėjimo su Bendrijos pirmininku dokumentai).

4.3. Savivaldybės 2013-09-19 rašte Nr. SG-507-11, adresuotame Pareiškėjams, pažymėta:

4.3.1. „Savivaldybė, atsižvelgdama į Jūsų prašymą, savivaldybės Turto valdymo skyriaus 2013-09-16 raštu Nr. STR-1434 įpareigojo Bendrijos pirmininką A sušaukti Bendrijos narių visuotinį susirinkimą ir susirinkime apsvarstyti Jūsų prašyme nurodytus klausimus, pateikti visą Jums rūpimą informaciją, susijusią su Bendrijos valdymo organų veikla ir Bendrijos piniginemis lėšomis“ (šiam Savivaldybės rašte Bendrijos pirmininkui pažymėta: „Vadovaudamiesi Bendrijų įstatymo [Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymas] 20 straipsniu, vykdydami Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje numatytas savivaldybių funkcijas ir siekdami ginčo, kilusio tarp Bendrijos valdymo organų ir grupės bendrijos narių, taikaus sprendimo, prašome Jūsų sušaukti Bendrijos narių visuotinį susirinkimą ir susirinkimo metu apsvarstyti Prašyme nurodytus klausimus, pateikti Bendrijos nariams juos dominančią informaciją apie Bendrijos veiklą ir pinigines lėšas“).

4.3.2. „Taip pat informuojame, kad visuotinis bendrijos narių susirinkimas yra aukščiausias bendrijos valdymo organas, kuris renka ir iš pareigų atšaukia bendrijos pirmininką,

tvirtina bendrijos pirmininko pareigybės aprašymą ir nustato bendrijos pirmininko darbo užmokestį. Bendrijos pirmininkas savo veikloje vadovaujasi įstatymais, Vyriausybės nutarimais, kitais teisės aktais, bendrijos įstatais, bendrijos pirmininko pareigybės aprašymu ir visuotinio susirinkimo sprendimais.“

4.4. Namo gyventojai dėl vykdomos techninės priežiūros ir remonto darbų 2014-05-14 kreipėsi į Savivaldybės Statybos skyriaus vedėją, prašydami „skirti [...] spec. komisiją Namu techninei būklei įvertinti. Priedas. 20 nuotraukų“ (Savivaldybės atsakymas galimai nepateiktas).

5. Seimo kontrolierius, atsižvelgęs į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas:

5.1. dėl Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės: informuoti, ar pagal Namu gyventojų 2013-07-29 ir 2013-08-26 prašymus buvo atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė toliau nurodytais klausimais (jeigu taip – pateikti tai patvirtinančius dokumentus, jeigu ne – nurodyti motyvuotas priežastis); informuoti apie Savivaldybės 2013-09-16 raštu Nr. STR-1434 pateiktų įpareigojimų Bendrijos pirmininkui įgyvendinimo kontrolės eigą ir rezultatus, kartu paaiškinant, kodėl nebuvo nurodytas šių įpareigojimų įvykdymo terminas; paaiškinti, ar Bendrijos pirmininkui buvo taikoma administracinė atsakomybė pagal ATPK 158² straipsnį (jeigu nebuvo taikoma – nurodyti motyvuotas priežastis); tuo atveju, jeigu Bendrijos pirmininko veiklos priežiūra ir kontrolė nebuvo atlikta kiekvienu nurodytu klausimu (1) dėl Bendrijos pirmininko ir buhalterės darbo užmokesčio dydžio nustatymo, dėl darbo užmokesčio Bendrijos pirmininkui perskaičiavimo „atgaline data“; 2) dėl mokesčio šiluminio mazgo priežiūrai panaikinimo; 3) dėl atliekamų remonto darbų rangovų parinkimo; 4) dėl Namu laiptinių įgaliotinių rinkimų; 5) dėl Bendrijos narystės bendrijų asociacijoje atsisakymo; 6) dėl finansinės 2012 metų veiklos ataskaitos duomenų teisingumo; 7) dėl informacijos (2012–2013 metų atliktų darbų sąskaitų kartu su banko sąskaitos išklotine) apie Name atliktus darbus Bendrijos nariams nepateikimo; 8) dėl informacijos Namu gyventojams pateikimo „Kiekvieną mėnesį lentoje [...], kiek, kokiai firmai ir už ką išleista pinigų suma, koks likutis“; 9) dėl Bendrijos narių sąrašo sudarymo ir nepateikimo Bendrijos nariams; 10) dėl Bendrijos pirmininko išrinkimo; 11) dėl neeilinio Bendrijos narių susirinkimo sušaukimo), Priežiūros ir kontrolės taisyklėse nustatyta tvarka atlikti kompleksinį Bendrijos pirmininko veiklos patikrinimą Akte pažymint patikrinimo toliau nurodytais klausimais rezultatus ir priemones, kurių Savivaldybė ėmėsi trūkumams pašalinti (Akto kopijas pateikti Pareiškėjams ir Seimo kontrolieriui): 1) dėl Bendrijos pirmininko paskyrimo arba išrinkimo atitikties nustatytiems teisės aktų reikalavimams; 2) dėl patalpų savininkų, Bendrijos narių sąrašo tvarkymo; 3) dėl Namu bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, planavimo ir lėšų kaupimo organizavimo 2013–2014 metais; 4) dėl Namu bendrojo naudojimo objektų priežiūros paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimų organizavimo 2013–2014 metais; 5) dėl informacijos patalpų savininkams teikimo pagal teisės aktų reikalavimus (kartu patikrinant, ar Pareiškėjai 2013-07-29, 2013-08-26 ir 2014-05-14 prašymuose nurodytais klausimais buvo pateikę prašymus Bendrijos pirmininkui ir kaip jis vykdė informacijos pateikimo pagal šiuos prašymus funkciją); 6) dėl 2012 bei 2013 metų metinės veiklos ataskaitos rengimo ir jos pateikimo patalpų savininkams; 7) dėl patalpų savininkų susirinkimų organizavimo; 8) dėl ginčų nagrinėjimo komisijos sudarymo (ginčus nagrinėjančio asmens išrinkimo); jeigu ji (jis) neišrinkta (-as) – nurodyti priežastis (jeigu ji (jis) išrinkti – patikrinti, ar yra patvirtintas jos (jo) darbo tvarkos aprašas);

5.2. dėl Namu naudojimo priežiūros: informuoti, ar gavus Namu gyventojų 2013-07-29 ir 2013-08-26 prašymus buvo nustatyta tvarka atlikta Namu naudojimo priežiūra toliau nurodytais klausimais (jeigu taip – pateikti tai patvirtinančius dokumentus, jeigu ne – nurodyti motyvuotas priežastis): 1) dėl Namu tarpblokinėsių siūlių remonto būtinumo nustatymo ir atlikimo; 2) dėl Namu šoninių sienų apšiltinimo būtinumo nustatymo ir atlikimo; 3) dėl Namu I ir VI laiptinių remonto būtinumo nustatymo ir atlikimo; informuoti, ar gavus Namu gyventojų 2014-05-14 prašymą buvo nustatyta tvarka atlikta Namu naudojimo priežiūra bei Namu gyventojų prašymu sudaryta speciali komisija (jeigu taip – pateikti tai patvirtinančius dokumentus, jeigu ne – nurodyti motyvuotas priežastis); paaiškinti, ar atsakingiems asmenims buvo taikoma administracinė atsakomybė pagal

ATPK 189³ ir 189⁴ straipsnius (jeigu nebuvo taikoma – nurodyti motyvuotas priežastis); tuo atveju, jeigu statinių naudojimo priežiūra nebuvo atlikta, Statinių naudojimo tvarkos apraše nustatyta tvarka atlikti Namų naudojimo priežiūrą ir pateikti tai patvirtinančius dokumentus (statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopijas pateikti Pareiškėjams ir Seimo kontrolieriui);

5.3. dėl prašymų nagrinėjimo tvarkos: pateikti Savivaldybės atsakymo į Namų gyventojų 2013-07-29 prašymą kopiją (tuo atveju, jeigu atsakymas buvo pateiktas vėliau nei per 20 darbo dienų – nurodyti motyvuotas priežastis); pateikti Savivaldybės atsakymo į Namų gyventojų 2013-08-26 prašymą kopiją (tuo atveju, jeigu atsakymas buvo pateiktas vėliau nei per 20 darbo dienų arba nebuvo pateiktas – nurodyti motyvuotas priežastis); pateikti Savivaldybės atsakymo į Namų gyventojų 2014-05-14 prašymą kopiją (tuo atveju, jeigu atsakymas buvo pateiktas vėliau nei per 20 darbo dienų – nurodyti motyvuotas priežastis; jeigu atsakymas nebuvo pateiktas – jį pateikti Namų gyventojams, Seimo kontrolieriui – jo kopiją).

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

6. Iš Savivaldybės Seimo kontrolieriui pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

6.1. Dėl Bendrijos veiklos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės

6.1.1. „Pagal Pareiškėjų 2013-07-29 prašymą Savivaldybė neatliko Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės, kadangi minėtas prašymas Pareiškėjų nebuvo įregistruotas Savivaldybėje.“

6.1.2. „Savivaldybė, gavusi Pareiškėjų 2013-08-26 prašymą, siekdama ginčo, kilusio tarp Bendrijos valdymo organų ir Pareiškėjų, taikaus sprendimo, 2013-09-16 raštu STR-1434 [...] paprašė Bendrijos pirmininko sušaukti Bendrijos visuotinį susirinkimą ir susirinkimo metu apsvarstyti Pareiškėjų klausimus, pateikti Pareiškėjams juos dominančią informaciją apie Bendrijos veiklą ir pinigines lėšas.“

„Savivaldybė 2013-09-19 raštu SG-507 [...] informavo Pareiškėjus apie minėtą Savivaldybės prašymą Bendrijos pirmininkui ir [Savivaldybės pareigūnų teigimu] atsakė į Pareiškėjų 2013-08-26 prašyme nurodytus klausimus“ (šio rašto turinys – pažymos 4.3 punkte).

6.1.3. „Bendrijos pirmininkas informavo Savivaldybę, kad artimiausiame visuotiniame Bendrijos narių susirinkime bus atsakyta į Pareiškėjų klausimus.“

„Savivaldybės žiniomis, 2013-11-09 visuotiniame Bendrijos narių susirinkime buvo svarstomi Pareiškėjų 2013-08-26 klausimai ir atsakoma į juos“ (Savivaldybė Seimo kontrolieriui nepateikė dokumentų, patvirtinančių šias aplinkybes).

6.1.4. „2014-05-21 visuotiniame Bendrijos narių susirinkime patalpų savininkų sprendimu buvo išrinkta darbo komisija, kuri padės Bendrijos valdybai parinkti rangovus numatomiems statybos remonto darbams atlikti ir darbų kokybei nustatyti. Į darbo komisijos sudėtį buvo išrinkta ir dalis atstovų iš Pareiškėjų.“

6.1.5. „Savivaldybė, atsižvelgdama į minėtą informaciją, ir negaudama papildomų nusiskundimų dėl Bendrijos pirmininko veiklos, neatliko Bendrijos valdymo organų veiklos patikrinimo.“

6.1.6. „2014-08-22 Savivaldybė gavo Pareiškėjų skundą (reg. Nr. GP-560) [...] dėl ginčų su Bendrijos pirmininku“ (šiam kreipimesi į Savivaldybę buvo prašoma informuoti, kokių priemonių buvo imtasi dėl galimai netinkamos Bendrijos pirmininko veiklos neteikiant informacijos apie Bendrijos ūkinę-finansinę veiklą, atsisakant pateikti dokumentą, „prisidengiant melu, jog tai nevieša informacija“, neskelbiant ir neviešinant Bendrijos narių sąrašo, nesudarant galimybių su Bendrijos metinės veiklos ataskaita susipažinti prieš susirinkimą, nesupažindinant su susirinkimo protokolais, neišskleidant abejonių dėl balsų skaičiavimo tinkamumo (pateikiamuose protokolų išrašuose nenurodoma, kiek Bendrijos narių balsavo už konkretų sprendimą), neviešinant ir neskelbiant informacijos apie Bendrijos valdybos veiklą, nešaukiant neeilinių susirinkimų, kaip to reikalauja Bendrijos nariai, sudarant sutartis su rangovais tik dalies Bendrijos narių pritarimu, darbo grupės, nurodytos pažymos 6.1.4 papunktyje pasiūlymų, kad kiekvienas sprendimas, susijęs su rangovų samdymu, darbų pirkimu, būtų tvirtinami susirinkime, ignoravimu ir pan.).

Pasak Savivaldybės pareigūnų, „2014-09-25 Savivaldybė raštu SG-649 [...] [*pastaba*: šio skundo tyrimo metu] dalinai atsakė į skundą ir informavo Pareiškėjus, kad Savivaldybė pagal savo kompetenciją 2014 m. spalio mėnesį atliks Bendrijos valdymo organų veiklos patikrinimą ir apie priimtus sprendimus Pareiškėjus informuos atskirai.“

Šiuo Savivaldybės raštu taip pat paaiškinta Bendrijos ir jos narių ginčų nagrinėjimo tvarka bei pareiškėjai X pateiktas Bendrijos pirmininko 2014-09-12 raštas, kuriuo atsakyta į Savivaldybės 2014-09-09 kreipimąsi dėl atsakymo į Pareiškėjų pateiktus klausimus.

6.1.7. „Savivaldybė, atsižvelgdama į pasikartojančius Pareiškėjų nusiskundimus dėl Bendrijos pirmininko veiklos, 2014-10-10 [*pastaba*: šio skundo tyrimo metu] atliko Bendrijos valdymo organų veiklos patikrinimą ir surašė Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo aktą Nr. 3 [...]“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Valdytojo veiklos patikrinimo aktas), kuriame pažymėta, kad „[...] Turto valdymo skyriaus Būsto fondo poskyrio vyr. specialistė Agnė Laurinavičienė ir vyr. specialistas Vitalijus Matuzas patikrino Bendrijos valdymo organų veiklą už 2013–2014 metus. [...]“

„Patikrinimo metu nustatyta“:

1) „Bendrija vadovaujasi VĮ Registrų centre įregistruotais 2013-07-12 įstatais. Pateiktas visuotinio narių susirinkimo 2013-05-25 protokolas Nr. 17 (2 lapai), kuris įrodo, jog A išrinktas Bendrijos pirmininku. Bendrijos pirmininkas pateikė Bendrijos narių sąrašą, kurį tikslina kiekvienais metais (2 lapai)“;

2) „Bendrijos daugiabučio gyvenamojo namo ar kitos paskirties pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų aprašas parengtas 2014-05-20 Nr. 1 (5 lapai) ir patvirtintas 2014-05-21 visuotiniame Bendrijos narių susirinkime“;

3) „Bendrijos pirmininkas [...] pateikė 2013-05-28, Nr. 17 (2 lapai), ir 2014-05-21, Nr. 24 (2 lapai), metinį Namų priežiūros ūkinį-finansinį planą. Ilgalaikio Namų atnaujinimo plano neturi, tačiau informavo, kad ilgalaikis planas šiuo metu yra rengiamas ir kitame visuotiniame Bendrijos narių susirinkime bus patvirtintas“;

4) „Bendrijos pirmininkas pateikė AB „B“ banko sutartį dėl kaupiamųjų lėšų Namų atnaujinimui (2014-07-01 sutartis Nr. 462-25001595, 1 lapas).“

„Metinė ataskaita apie sukauptų lėšų naudojimą už 2013 metus buvo pateikta ir patvirtinta 2014-05-21 visuotiniame Bendrijos narių susirinkime (2014-04-06 ataskaita Nr. 8, 2 lapai)“;

5) „2013 ir 2014 metais vykdyti 2 pirkimai apklausos būdu“;

6) „Bendrija internete svetainės neturi, informacija apie organizuojamus susirinkimus ir kitą informaciją skelbia skelbimų lentoje“;

7) „2013 m. buvo sušaukti 2 visuotiniai Bendrijos narių susirinkimai, o 2014 m. – 1 visuotinis Bendrijos narių susirinkimas“;

8) „Bendrijos pirmininkas pateikė gautų ir išsiųstų raštų-dokumentų registracijos žurnalus. Iš butų ir kitų patalpų savininkų 2013 metais raštu nebuvo gauta prašymų, skundų, pretenzijų dėl informacijos pateikimo, 2014 m. gauti 3 raštai iš butų savininkų (2014-07-31, Nr. 7, 2014-08-28, Nr. 8 ir 2014-08-29, Nr. 9) dėl informacijos pateikimo.

Bendrijos pirmininkas raštu atsakė į gautus butų ir kitų patalpų savininkų raštus (2014-08-04, Nr. 7, 2014-09-06, Nr. 8, 2014-09-06, Nr. 9)“;

9) „2014-05-30 atliktas Bendrijos statinio techninės priežiūros patikrinimas ir surašytas statinio techninės priežiūros patikrinimo aktas Nr. AST-219 (2 lapai).

2014-09-18 pateiktas raštas Statybos skyriui dėl statinio defektų pašalinimo, kuriame nurodoma, kad atliktas ištrupėjusių ir pažeistų plokščių sandūrų remontas, ištinis sienų plokščių valymas-gruntavimas, langokraščių ir poskardžių sandarinimas, šviestuvai, kurie buvo be gaubtų, pakeisti naujais su gaubtais, laiptų pakopos artimiausiu metu bus sumontuotos Namų laiptinėse. 2014-06-16 atlikta kasmetinė apžiūra. Statinio techninės priežiūros žurnalas yra pildomas“;

10) „Patikrinimo metu buvo nustatyta, kad, pagal Bendrijos įstatus, Bendrija privalo turėti ginčų nagrinėjimui paskirtą (išrinktą) Bendrijos narį, kuris šiuo metu nėra išrinktas. Visuotiniuose Bendrijos narių susirinkimuose nebuvo svarstomas klausimas dėl Bendrijos nario išrinkimo ginčų nagrinėjimui. [...]“;

11) „*Siūlymai*. Siūlome visuotiniame bendrijos narių susirinkime: 1. išsirinkti ir patvirtinti Bendrijos narį ginčų nagrinėjimui; 2. aptarti ir patvirtinti paslaugų ir statybos rangos darbų pirkimo tvarką; 3. parengti ir patvirtinti revizijos komisijos (revizoriaus) darbo tvarkos aprašą; 4. parengti ir patvirtinti ginčus nagrinėjančio asmens darbo tvarkos aprašą“ (*pastaba: nėra nurodyti reikalavimai ir jų įvykdymo terminai*);

12) „*Pastaba*. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 158-2 straipsnis numato, kad daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų administravimo pareigų, nustatytų teisės aktuose, nevykdymas, kai nepaskirti namo bendrojo naudojimo objektų techniniai prižiūrėtojai arba paskirti techniniai prižiūrėtojai neatitinka jiems nustatytų kvalifikacinių reikalavimų, arba nesudaryti bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo (remonto ar kitokio tvarkymo) metiniai ir (ar) ilgalaikiai planai, arba sprendimai dėl šių objektų atnaujinimo (remonto ar kitokio tvarkymo) priimti nesilaikant teisės aktuose nustatytos tvarkos, arba *nesilaikoma teisės aktų nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo* ir (ar) administravimo veiklos metinės ataskaitos pateikimo šių objektų savininkams, arba padaryta žala administruojantiems objektams ar aplinkai, užtraukia įspėjimą arba baudą bendrijos valdymo organų nariams nuo dviejų šimtų iki vieno tūkstančio litų.“

6.2. Dėl Namų naudojimo priežiūros

6.2.1. „Pagal Pareiškėjų 2013-07-29 prašymą Namų naudojimo priežiūra nebuvo atlikta, kadangi minėtas prašymas Pareiškėjų nebuvo įregistruotas Savivaldybėje.“

6.2.2. Pasak Savivaldybės pareigūnų, „Gavus Pareiškėjų 2013-08-26 prašymą (reg. Nr. GP-533 [prašymo turinys – pažymos 4.2 punkte]) [...] Namų naudojimo priežiūra nebuvo atlikta, kadangi minėtame prašyme nėra jokių Pareiškėjų pastabų (nusiskundimų) dėl Namų priežiūros ar Namų techninės būklės.“

6.2.3. „Savivaldybės Statybos skyriui (toliau – Statybos skyrius) 2014-05-15 gavo Pareiškėjų prašymą (reg. Nr. GST-194 [turinys – pažymos 4.3 punkte]) [...] dėl komisijos sudarymo Namų techninei būklei įvertinti, Statybos skyriaus vyr. specialistė Diana Kundrotienė, dalyvaujant Bendrijos pirmininkui [...], 2014-05-30 atliko Namų techninės priežiūros patikrinimą.

Po patikrinimo surašytas Statinio techninės priežiūros patikrinimo aktas Nr. AST-219 (toliau – Aktas) [...], kuriame nurodyti patikrinimo metu nustatyti pastato defektai bei reikalavimai dėl defektų pašalinimo“: 5. Siūlau / Reikalauju: 5.1. iki 2014-07-01 sumontuoti trūkstamus šviestuvų gaubtus rūšio patalpose; 5.2. iki 2014-08-01 atlikti Namų 2014 m. kasmetinę apžiūrą; pažymime, kad pastato kasmetinės apžiūros komisijos vadovas turi turėti bet kurios statybos techninės veiklos pagrindinės srities vadovo atestatą; 5.3. iki 2014-10-01 atlikti gelžbetoninių plokščių ir balkonų sienelių siūlių, balkonų plokščių, įėjimų į laiptines laiptų pakopų, VI įėjimo į laiptinę stogelio atramos, laiptinių patalpų smulkaus remonto ir dažymo darbus; 5.4. prašome iki 5.1, 5.2 ir 5.3 punktuose nurodytų datų raštiškai informuoti šiuos reikalavimus surašiusį asmenį apie reikalavimų įvykdymą [...]; 5.5. primename, kad už statinio techninės priežiūros taisyklių pažeidimus LR administracinių teisės pažeidimų kodekse numatyta administracinė atsakomybė.“

6.2.4. „Apie atlikto patikrinimo rezultatus 2014-06-05 Statybos skyriaus raštu Nr. SST-185 [...] informuoti Pareiškėjai“ (Pareiškėjams pateikta Akto kopija).

6.2.5. „Administracinė atsakomybė pagal ATPK 189³ ir 189⁴ nebuvo taikyta, kadangi Akte nurodytas statybos remonto darbų atlikimo terminas, o šiuo metu atlikta dalis Akte nurodytų darbų – rūsyje dalis šviestuvų, kurie buvo be gaubtų, pakeisti naujais su gaubtais, atliktas dalies išorinių sienų plokščių paviršių ir sandūrų remontas (atstatant hidroizoliaciją) ir balkonų sienų plokščių remontas, atlikta pastato 2014 metų kasmetinė techninė apžiūra.

Bendrijos pirmininkas [...] informavo Statybos skyrių, kad šiuo metu atliekami balkonų plokščių ištrupėjusių vietų remonto darbai, o išorinių įėjimo laiptų pakopos yra pagamintos ir artimiausiu metu bus sumontuotos.“

6.3. Dėl prašymų nagrinėjimo tvarkos

6.3.1. „Savivaldybė neatsakė į Pareiškėjų 2013-07-29 prašymą [pažymos 4.1 punktas], kadangi minėtas prašymas Pareiškėjų nebuvo įregistruotas Savivaldybėje.“

6.3.2. „Į Pareiškėjų 2013-08-26 prašymą Savivaldybė atsakė per 18 darbo dienų, 2013-09-19 raštu Nr. SG-507 [...]“ (pažymos 4.3 punktas).

6.3.3. „Į Pareiškėjų 2014-05-14 prašymą Savivaldybė atsakė per 15 darbo dienų, 2014-06-05 raštu Nr. SST-185 [...]“ (pažymos 6.2.4 papunktis).

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai

7.1. *Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje* nustatyta, kad vienos iš savivaldybių savarankiškųjų funkcijų yra: „21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka“, „42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles.“

7.2. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme* (Bendrijų įstatymas) nustatyta:

7.2.1.10 *straipsnis* – „1. Visuotinis susirinkimas: 1. Visuotinis susirinkimas: [...]7) renka ir atšaukia ginčų nagrinėjimo komisijos narius arba ginčus nagrinėjantį asmenį, tvirtina ginčų nagrinėjimo komisijos ar ginčus nagrinėjančio asmens darbo tvarkos aprašą, jeigu ginčų nagrinėjimo komisija (ginčus nagrinėjantis asmuo) yra sudaroma (skiriamas); [...]; 9) tvirtina metinę bendrijos pajamų ir išlaidų sąmatą; [...]; 13) tvirtina metinių finansinių ataskaitų rinkinį ir bendrijos veiklos metinę ataskaitą; [...].“;

7.2.2. 11 *straipsnis* – „1. Visuotinius susirinkimus šaukia bendrijos pirmininkas arba bendrijos valdyba bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Visuotinis susirinkimas turi būti sušauktas ir tais atvejais, kai to reikalauja revizijos komisija (revizorius) arba daugiau kaip ketvirtadalis bendrijos narių [...].3. Visuotinis susirinkimas turi būti šaukiamas kasmet ne vėliau kaip per 3 mėnesius pasibaigus finansiniams metams. Kiekviename visuotiniame susirinkime išrenkamas susirinkimo pirmininkas ir sekretorius“;

7.2.4. 14 *straipsnio 7 dalis* – „[...] 6. *Bendrijos pirmininkas atsako už:* [...] 4) informacijos ir dokumentų pateikimą visuotiniam susirinkimui (įgaliotinių susirinkimui) šio įstatymo nustatytais atvejais arba visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) prašymu; [...] 6) informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu; 7) bendrijos narių sąrašo (šio įstatymo 13 straipsnyje nustatyta tvarka išrinktų bendrijos narių įgaliotinių sąrašo) sudarymą ir tvarkymą. [...]. Bendrijos narių ar jų atstovų sąrašo (įgaliotinių sąrašo) duomenys tikslinami ne rečiau kaip kartą per metus; [...] 10) pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo metinių ir ilgalaikių planų projektų parengimą ir jų pateikimą visuotiniam susirinkimui (įgaliotinių susirinkimui) (valdybai); [...] 12) bendrijos metinių pajamų ir išlaidų sąmatos sudarymą ir jos pateikimą visuotiniam susirinkimui (įgaliotinių susirinkimui) (valdybai); [...]. 7. Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turta, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla. [...]“;

7.2.5. 16 *straipsnis* – „1. Bendrijos valdyba atlieka šias funkcijas: 1) šaukia visuotinius susirinkimus (įgaliotinių susirinkimus) šiame įstatyme ir bendrijos įstatuose nustatyta tvarka; 2) svarsto ir teikia visuotiniam susirinkimui (įgaliotinių susirinkimui) tvirtinti bendrijos ūkinės veiklos metinius ir ilgalaikius planus, pajamų ir išlaidų sąmatas, finansinių ataskaitų rinkinius ir kiekvienų metų veiklos ataskaitą; [...]7) tvirtina paslaugų ir rangos darbų pirkimo sąlygas ir pirkimo ataskaitas; [...]“;

7.3. *Statybos įstatymo 42 straipsnyje* nustatyta: „[...] 6. Statinių naudojimo priežiūros atlikimo tvarką nustato Aplinkos ministerija. [...]“.

8. Kiti teisės aktai

8.1. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintose Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėse* (Taisyklės) nustatyta:

8.1.1. „6. Nagrinėdami asmenų prašymus, valstybės tarnautojai privalo vadovautis pagarbos žmogaus teisėms, teisingumo, sąžiningumo ir protingumo, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme įtvirtintais įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, [...] ir „vieno langelio“ principais, o teikdami asmenims informaciją – Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme [...] nustatytais informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo [...] principais“;

8.1.2. „30. Asmenų prašymai turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų nuo jų gavimo institucijoje“;

8.2. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-07-24 įsakymu Nr. D1-612 patvirtintose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinėse taisyklėse (toliau vadinama – Priežiūros ir kontrolės taisyklės) nustatyta:*

8.2.1. „5. Priežiūros ir kontrolės vykdytojas, vadovaudamasis valdytojų sąrašu, organizuoja ir vykdo jų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro:[...]; 5.2. patalpų savininkų skundų, prašymų ir pranešimų dėl valdytojų veiklos nagrinėjimas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo [...] nustatyta tvarka ir terminais, ir valdytojų konsultavimas, jų veiklos klausimais; [...]“;

8.2.2. „6. Vykdam kompleksinį patikrinimą, tikrinama: [...]; 6.2. patalpų savininkų, bendrijos narių apskaitos tvarkymas – ar yra patalpų savininkų, bendrijos narių sąrašai; jų atitiktis nustatytiems reikalavimams; [...]; 6.4. daugiabučio namo (toliau – namas) bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo, pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, planavimas ir lėšų kaupimo organizavimas – ar rengiami ir nustatyta tvarka teikiami patalpų savininkams ilgalaikiai ir metiniai planai, pasiūlymai dėl lėšų kaupimo namui atnaujinti, ar sukauptos lėšos laikomos atskiroje sąskaitoje ir naudojamos pagal paskirtį; 6.5. namo bendrojo naudojimo objektų priežiūros paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimų organizavimas – ar yra bendrojo naudojimo objektų valdytojo patvirtintos paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimo taisyklės (išskyrus atvejus, kai bendrojo naudojimo objektų valdytojas yra perkančioji organizacija pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą), ar paslaugos ir rangos darbai perkami vadovaujantis nustatyta tvarka; 6.6. informacijos patalpų savininkams teikimas pagal teisės aktų reikalavimus – ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams ir skelbimo apie savo veiklą (internetu svetainėje, el. paštu, skelbimų lentoje ir kitais būdais), ar gauta (jei gauta, nurodomas skaičius) skundų dėl informacijos pateikimo patalpų savininkams; 6.7. metinės veiklos ataskaitos rengimas ir jos pateikimas patalpų savininkams – ar rengiamos metinės veiklos ataskaitos, ar nustatytais terminais ir tvarka teikiamos patalpų savininkams, ar jų turinys atitinka teisės aktų ar patalpų savininkų sprendimu nustatytus reikalavimus; 6.8. patalpų savininkų susirinkimų ir balsavimo raštu organizavimas – ar šaukiami teisės aktų nustatytais atvejais ar patalpų savininkų prašymu patalpų savininkų susirinkimai ar organizuojamas balsavimas raštu, ar susirinkimai šaukiami tam tinkamose patalpose, ar yra skundų dėl patalpų savininkų sprendimų priėmimo organizavimo; [...]“;

8.2.3. „7. Atlikus patikrinimą, pagal pavyzdinių taisyklių priede pateiktą Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto pavyzdinę formą surašomas valdytojo veiklos patikrinimo aktas (toliau – Aktas), kuriame nurodomi reikalavimai ir terminas, ne trumpesnis kaip 10 darbo dienų, trūkumams pašalinti. [...]. Jeigu patikrinimas atliktas pagal pareiškėjo skundą, patikrinimo akto kopija pateikiama pareiškėjui“;

8.2.4. *priedas* – „3. Bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos aprašymas ir įvertinimas (pagal šio akto 2 punkte pateiktą informaciją aprašoma, kaip vykdomos valdytojui pavestos funkcijos, kokie esminiai trūkumai). 4. Reikalavimai trūkumams pašalinti (nurodomi reikalavimai ir jų įvykdymo terminai).“

8.3. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr.D1-825 patvirtintame statybos techniniame reglamente STR 1.12.08:2010 „Statinių naudojimo tvarkos aprašas“* nustatyta:

8.3.1. „10. [...] Subjektai konkrečiau statinio (jo dalies) Priežiūrą vietoje gali atlikti [...], kai: [...]; 10.3. gautas skundas, prašymas ar pranešimas dėl statinių priežiūros, kuris nagrinėjamas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo [...] nustatyta tvarka ir terminais“;

8.3.2. „12. Priežiūros vykdytojas, tikrindamas statinių naudotojo atliekamą statinių techninę priežiūrą, privalo: [...]; 12.4.4. padaryti išvadas apie statinio techninę būklę ir jo techninę priežiūrą; 12.5. surašyti statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą (Reglamento 2 priedas); jo 1 egzempliorių įteikti (nusiųsti) statinio naudotojui arba techniniam prižiūrėtojui, kitą saugoti Priežiūrą atliekančioje institucijoje; 12.6. nustatyti reikalavimus trūkumams pašalinti; 12.7. kontroliuoti statinio techninės priežiūros patikrinimo akte įrašytų reikalavimų įvykdymą; 12.8. statinio techninės priežiūros žurnale ir prižiūrimų naudojamų statinių naudotojų sąrašė pažymėti apie atliktą statinio techninės priežiūros patikrinimą“.

9. Atsižvelgiant į pirmiau aprašytas aplinkybes, išskirtinos šios skundo dalys:

9.1. dėl Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės;

9.2. dėl Namų naudojimo priežiūros;

9.3. dėl Pareiškėjų prašymų nagrinėjimo tvarkos.

Tyrimo išvados bus pateikiamos dėl kiekvienos iš šių skundo dalių atskirai.

Skundo tyrimo išvados

Dėl Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės

10. Išanalizavus pirmiau nurodytą teisinį reglamentavimą (pažymos 7–8 paragrafai) ir atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 paragrafai), konstatuotina, kad Savivaldybės pareigūnai:

10.1. gavę Pareiškėjų 2013-08-26 prašymą dėl patarimo, kaip būtų įmanoma išspręsti galimas Bendrijos pirmininko veiklos problemas (Savivaldybei nebuvo pateikti dokumentai, patvirtinantys, kad dėl šių klausimų sprendimo buvo nustatyta tvarka kreiptasi į Bendrijos pirmininką; pažymos 4.2 punktas), pagrįstai kreipėsi į Bendrijos pirmininką, pasiūlydami jam sušaukti Bendrijos narių visuotinį susirinkimą, kurio metu būtų apsvarstyti Pareiškėjų prašyme nurodyti klausimai, bei pateikti Bendrijos nariams juos dominančią informaciją apie Bendrijos veiklą ir pinigines lėšas (pažymos 4.3.1 papunktis);

10.2. galimai netinkamai kontroliavo šių pasiūlymų (įpareigojimų) vykdymo eigą, t. y. nenurodė šių įpareigojimų įvykdymo termino (Seimo kontrolieriui nepateikė paaiškinimo dėl šio termino nenurodymo), Seimo kontrolierių informavo apie galimai 2013-11-19 sušauktą Bendrijos narių susirinkimą ir jame svarstytus Pareiškėjų 2013-08-26 prašyme iškeltus klausimus, tačiau to nepatvirtino šio susirinkimo protokolu (pažymos 6.1.3 papunktis);

10.3. atsižvelgus į Seimo kontrolieriaus prašymą, (šio tyrimo metu) nustatyta tvarka (pažymos 8.2 punktas) buvo atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė (pažymos 5.1 punktas ir 6.1.6 papunktis) ir surašytas valdytojo veiklos patikrinimo aktas (pažymos 6.1.7 papunktis), kuriame fiksuoti Savivaldybės nustatyti Bendrijos valdymo organų veiklos trūkumai (pažymos 6.1.7 papunkčio 3, 10, 11 pastraipos) ir pateikti siūlymai Bendrijos pirmininkui (pažymos 6.1.7 papunkčio 13 pastraipa);

10.4. Bendrijos pirmininko veiklos aprašyme ir įvertinime turėjo būti aprašoma, kaip vykdomos Bendrijos pirmininkui ir Bendrijos valdybai pavestos funkcijos (ypač tos, kurių vykdymo tinkamumu abejoja skundą pateikęs asmenys), kokie jų esminiai trūkumai (pažymos 8.2.5 papunktis), tačiau to nebuvo padaryta:

10.4.1. dėl informacijos Bendrijos nariams teikimo tvarkos, įvertinus Bendrijos pirmininko 2014-09-12 atsakymą dėl Bendrijos narių sąrašo bei Bendrijos narių susirinkimų protokolų (išrašų) pateikimo Pareiškėjams (pažymos 6.1.6 papunktis ir jo 2 ir 4 pastraipos) bei atsižvelgus į Pareiškėjų pageidavimą gauti informaciją apie tai, „kiek, kokiai firmai ir už ką išleista pinigų suma, koks likutis“ (pažymos 4.2 punktas);

10.4.2. dėl Bendrijos valdybos sudarymo ir veiklos (kartu įvertinant Bendrijos pirmininko 2014-09-12 atsakymą šiuo klausimu; pažymos 6.1.6 papunkčio 5 ir 6 pastraipos ir 6.1.7 papunkčio 1 pastraipa);

10.4.3. dėl Bendrijos veiklos 2013 metų ataskaitos patvirtinimo visuotiniame susirinkime laiko atitikimo teisės aktų reikalavimams (Bendrijų įstatyme nustatyta, kad Bendrijos visuotinis susirinkimas šiuo klausimu turėjo būti organizuotas per 3 mėnesius, pasibaigus finansiniams metams, t. y. iki 2014-04-01; pažymos 6.1.7 papunkčio 4 pastraipa, 7.2.2 ir 8.2.2 papunkčiai);

10.4.4. dėl Bendrijos susirinkimų Bendrijos narių iniciatyva organizavimo atitikimo teisės aktų reikalavimams (ar $\frac{1}{4}$ Bendrijos narių 2013-2014 metais prašė organizuoti neeilinius susirinkimus; pažymos 6.1.6 papunkčio 7 ir 10 pastraipos, 6.1.7, 7.2.2 ir 8.2.2 papunkčiai);

10.4.5. dėl Bendrijos narių apskaitos tvarkymo – ar yra sudarytas Bendrijos narių sąrašas, ar jis ir jo atnaujinimo tvarka atitinka nustatytus reikalavimus (pažymos 4.1, 4.2 punktai ir 6.1, 7.2.4 bei 8.2.2 papunkčiai);

10.4.6. prieš pateikiant reikalavimus dėl paslaugų ir statybos rangos darbų pirkimo tvarkos nustatymo, revizijos komisijos (revizoriaus) darbo tvarkos aprašo patvirtinimo, ginčus nagrinėjančio asmens darbo tvarkos aprašo patvirtinimo (pažymos 6.1.7, 7.2.1 ir 7.2.5 papunkčiai) (kartu ir neįvertinus Bendrijos pirmininko atsakymų į Pareiškėjų klausimus pagrįstumo; pažymos 6.1.6 papunkčio 8 pastraipa);

10.5. nepagrįstai nepateiktas konkretus terminuotas reikalavimas dėl ilgalaikio Namu atnaujinimo plano parengimo ir patvirtinimo organizavimo (pažymos 6.1.7 papunkčio 3 ir 13 pastraipos, 7.2.4 papunktis);

10.6. Bendrijos pirmininkui turėjo būti pateikti ne „siūlymai“ (pažymos 6.1.7 papunkčio 11 pastraipa), o „reikalavimai“ ir nurodyti jų įvykdymo terminai (pažymos 8.2.3 ir 8.2.4 punktai).

11. Apibendrinus pirmiau nurodytas aplinkybes, konstatuotina, kad Savivaldybės atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė nelaikytina pakankama, taigi ***ši Pareiškėjų skundo dalis dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) pripažintina pagrįsta.***

Dėl Namu naudojimo priežiūros

12. Išanalizavus pirmiau nurodytą teisinį reglamentavimą (pažymos 7–8 paragrafai) ir atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 paragrafai), konstatuotina, kad Savivaldybės pareigūnai, 2014-05-15 gavę Pareiškėjų prašymą dėl komisijos sudarymo Namu techninei būklei įvertinti (pažymos 4.4 punktas) (kitame Savivaldybės gautame Pareiškėjų prašyme iš tiesų nebuvo suformuluotas pageidavimas dėl Namu naudojimo priežiūros atlikimo; pažymos 4.2 punktas), nustatyta tvarka (pažymos 7.3 ir 8.3 punktai) 2014-05-30 atliko Namu techninės priežiūros patikrinimą, surašė Akta, nustatė Namu būklę, pateikė terminuotus reikalavimus Bendrijos pirmininkui (pažymos 6.2.3 papunktis) bei apie atlikto patikrinimo rezultatus informavo Pareiškėjus (pateikdami jiems ir Akta; pažymos 6.2.4 papunktis).

13. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad ***ši Pareiškėjų skundo dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) dalis atmestina.***

14. Kartu Seimo kontrolierius atkreipia Savivaldybės pareigūnų dėmesį į tai, kad vadovaujantis Statinių naudojimo tvarkos aprašo reikalavimais būtina kontroliuoti Akte įrašytų reikalavimų įvykdymą (pažymos 12.7 punktas) ir būtų tikslinga apie šios kontrolės rezultatus informuoti Pareiškėjus.

Dėl Pareiškėjų prašymų nagrinėjimo tvarkos

15. Išanalizavus pirmiau nurodytą teisinį reglamentavimą (pažymos 7–8 paragrafai) ir atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 paragrafai), konstatuotina:

15.1. *dėl 2013-07-29 prašymo* – šis Pareiškėjų prašymas nebuvo registruotas Savivaldybėje (pažymos 4.1 punktas, 6.1.1, 6.2.1 ir 6.3.1 papunkčiai), todėl jis ir nebuvo nagrinėjamas;

15.2. *dėl 2013-08-26 prašymo* – nelaikytina, kad šis prašymas buvo išnagrinėtas Savivaldybėje Taisyklėse nustatyta tvarka (pažymos 6.3.2 papunktis ir 8.1 punktas), nes Pareiškėjams pateiktas Savivaldybės atsakymas laikytinas tarpiniu atsakymu: jame buvo nurodyta, kad Savivaldybė kreipėsi į Bendrijos pirmininką, pasiūlydama imtis tam tikrų veiksmų Pareiškėjų prašyme nurodytais klausimais, tačiau nepateikė Pareiškėjams galutinio atsakymo į šį jų prašymą, t. y. neinformavo jų apie Savivaldybės Bendrijos pirmininkui pateiktų įpareigojimų įgyvendinimo rezultatus (pažymos 6.1.3 papunktis);

15.3. *dėl 2014-05-14 prašymo* – į prašymą buvo atsakyta Taisyklėse nustatyta tvarka, t. y. nepraleidus nustatyto 20 darbo dienų termino (pažymos 6.3.3 ir 8.1.2 papunkčiai), bei suteikiant išsamią informaciją, t. y. pateikiant Aktą (pažymos 6.2.4 ir 8.1.1 papunkčiai).

16. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad ***ši Pareiškėjų skundo dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) dalis pripažintina pagrįsta pagal pažymos 15.2 punkto išvadą.***

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

17. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia kolektyvinio skundo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) dalį Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūros ir kontrolės klausimais pripažinti pagrįsta.

18. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, nusprendžia kolektyvinio skundo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) dalį Namų naudojimo priežiūros klausimais atmesti.

19. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia kolektyvinio skundo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) dalį Pareiškėjų prašymų nagrinėjimo Savivaldybėje klausimais pripažinti pagrįsta.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

20. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Seimo kontrolierius ***Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui*** rekomenduoja:

20.1. Patikrinti, ar Pareiškėjams į jų 2013-08-26 prašyme iškeltus klausimus iš tiesų buvo atsakyta 2013-11-09 įvykusio visuotinio Bendrijos narių susirinkimo metu, jeigu ne – pateikti papildomus reikalavimus Bendrijos pirmininkui ir apie tai informuoti Pareiškėjus (Seimo kontrolieriui pateikti rašto Pareiškėjams kopiją).

20.2. Atlikti kartotinę Bendrijos valdymo organų veiklos patikrinimą ir:

20.2.1. valdytojo veiklos patikrinimo akte teikiant Bendrijos pirmininko veiklos aprašymą ir įvertinimą konstatuoti, ar Bendrijos pirmininkas (valdyba) tinkamai vykdo funkcijas toliau nurodytais klausimais (patikrinimo akto kopijas pateikti Pareiškėjams ir Seimo kontrolieriui):

1) dėl informacijos Bendrijos nariams teikimo tvarkos, įvertinus Bendrijos pirmininko 2014-09-12 atsakymą dėl Bendrijos narių sąrašo bei Bendrijos narių protokolų (išrašų) pateikimo Pareiškėjams bei atsižvelgus į Pareiškėjų pageidavimą gauti informaciją apie tai, „kiek, kokiais firmomis ir už ką išleista pinigų suma, koks likutis“;

2) dėl Bendrijos valdybos sudarymo ir veiklos (kartu įvertinant Bendrijos pirmininko 2014-09-12 atsakymą šiuo klausimu);

3) dėl Bendrijos veiklos 2013 metų ataskaitos patvirtinimo visuotiniame susirinkime laiko atitikimo teisės aktų reikalavimams;

4) dėl Bendrijos susirinkimų Bendrijos narių iniciatyva organizavimo tvarkos atitikimo teisės aktų reikalavimams;

5) dėl Bendrijos narių apskaitos tvarkymo – ar yra sudarytas Bendrijos narių sąrašas, ar jis ir jo atnaujinimo tvarka atitinka nustatytus reikalavimus;

6) dėl paslaugų ir statybos rangos darbų pirkimo tvarkos nustatymo organizavimo;

7) dėl revizijos komisijos (revizoriaus) darbo tvarkos aprašo patvirtinimo organizavimo;

8) dėl ginčus nagrinėjančio asmens darbo tvarkos aprašo patvirtinimo organizavimo;

20.2.2. prireikus, pateikti Bendrijos valdymo organams reikalavimus (ne siūlymus) pažymos 20.2.1 papunktyje nurodytais klausimais bei dėl ilgalaikio Namų atnaujinimo plano parengimo ir patvirtinimo organizavimo (jeigu jis iki šiol nustatyta tvarka nepatvirtintas).

20.3. Informuoti Pareiškėjus raštu apie Akte įrašytų reikalavimų vykdymo rezultatus (rašto kopiją – Seimo kontrolieriui).

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus (pateikiant patvirtinančius dokumentus) pranešti iki 2015-09-01.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys