



# LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

## PAŽYMA DĖL [...] ASOCIACIJOS A SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-11-25 Nr. 4D-2015/2-1579

Vilnius

### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo [...] asociacijos A (toliau vadinama – pareiškėja; Asociacija) skundą, kurį pasirašė Asociacijos pirmininkas X, dėl Šiaulių miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų pažeidžiamos teisės gauti informaciją.

2. Asociacija skunde nurodė:

2.1. Savivaldybės taryba 2015-06-25 posėdyje priėmė sprendimą, kuriuo patvirtino Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimą;

2.2. Pagal Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 8 straipsnio 5 dalį, šilumos ūkio specialieji planai atnaujinami ne rečiau kaip kas 7 metus. Atsižvelgdama į šią nuostatą, Asociacija 2015-10-22 raštu kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorių Eduardą Bivainį, prašydama informuoti, kokie dokumentai (įskaitant jų priedus) laikytini artimiausius 7 metus galiosiančio Šiaulių miesto šilumos ūkio specialiojo plano sudėtine dalimi;

2.3. Savivaldybės administracijos direktoriaus Eduardo Bivainio **2015-10-22** raštu Nr. S-3230 Asociacija buvo informuota, kur Savivaldybės tinklapyje gali susipažinti su Savivaldybės tarybos sprendimu;

2.4. nors Savivaldybės administracijos buvo prašyta išvardinti dokumentus (įskaitant ir priedus), kurie yra Šiaulių miesto šilumos ūkio specialiojo plano sudėtinė dalis, prašyta konkreti informacija nebuvo suteikta;

2.5. „Mes neturime specialiųjų žinių teritorijų planavimo dokumentų aiškinimo srityje, mums iš Savivaldybės viešai paskelbtų Energijos rūšies parinkimo specialiojo plano ir reglamento sprendinių nėra visiškai aišku, ar tai visi dokumentai, kurie sudaro (turi sudaryti) Šiaulių miesto šilumos ūkio specialųjį planą“ (citatu kalba nekeičiama).

3. Asociacija prašo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus padėti išsiaiškinti skunde nurodytą klausimą.

### II. TYRIMAS IR IŠVADOS

#### Nustatytos tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas laikinai einančio Algimanto Beinoravičiaus 2015-03-25 rašte Nr. S-758-11 Asociacijai pažymėta:

„Kadangi Asociacijos atstovai išreiškė susirūpinimą dėl galimo kai kurių Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo koncepcijoje išdėstytų teiginių dviprasmiškumo, Asociacijos atstovų prašymu teikiame UAB „C“ pateiktą išaiškinimą ir informuojame, kad Savivaldybės administracija pateiktam išaiškinimui pritaria (pridedama, 2 lapai).“

5. UAB „C“ projekto vadovės B parengtame išaiškinyje dėl Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo koncepcijos pažymėta:

„[...]

Pagal Savivaldybės administracijos ir UAB „C“ 2013-04-30 pasirašytą Specialiojo plano rengimo paslaugų viešojo pirkimo sutartį Nr. SŽ-497 (toliau – Sutartis) koreguojame 2008 metais patvirtintą Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialųjį planą ir reglamentą (toliau – Specialusis planas).

2015-03-26 Specialiojo plano koncepcija teikiama Savivaldybės tarybai.

Asociacijos atstovai išreiškė susirūpinimą dėl galimo kai kurių koncepcijoje išdėstytų teiginių dviprasmiškumo. Asociacijos atstovų prašymu teikiame kai kurių teiginių išaiškinimą:

1. „Šiaulių miesto centralizuoto šilumos tiekimo sistemų šilumos šaltinių (centrinių katilinių) esama instaliuota šiluminė galia yra pakankama esamų ir perspektyvių šilumos vartotojų poreikiams patenkinti.“ (Specialiojo plano koncepcijos 8.6 skyrius 1 pastraipa).

*Išaiškinimas. Šis teiginys yra teisingas ir apibūdina esamą Šiaulių miesto šilumos įrenginių padėtį. Šiuo teiginiu nėra ribojama biokuro naudojimo centralizuoto šilumos tiekimo sistemose plėtra, jei biokuro plėtra atitinka aplinkosauginius reikalavimus ir sudaro galimybę mažinti šilumos, tiekiamos vartotojams, kainą.*

2. „2013 m. sausio–rugšėjo mėnesiais didžiausia palyginamoji šilumos gamybos kaina AB „D“ Pietinėje katilinėje ir Šiaulių termofikacinėje elektrinėje sudarė 9,29 ct/kWh. Tai yra 34,6 proc. mažiau, nei palyginamosios nereguliuojamo NŠG, kuris yra pasinaudojęs paramos mechanizmais, šilumos gamybos sąnaudos, apskaičiuotos pagal NŠG Tvarkoje nustatytą formulę.“ (Specialiojo plano koncepcijos 8.6.1 skyrius pastraipa po 40 pav.)

*Išaiškinimas. Koncepcijoje pateikiami 2013 m. duomenys. Tikslūs/naujesni duomenys pateikiami Specialiojo plano SPAV ataskaitos E priede.*

3. „... galima teigti, kad tikimybė, kad Šiaulių mieste atsiras nereguliuojamas NŠG, pasinaudojęs paramos mechanizmais, yra maža.“ (Specialiojo plano koncepcijos 8.6.1 skyrius 112 psl. 1 pastraipa)

*Išaiškinimas. Tai yra preliminarus teiginys. Visi su NŠG susiję skaičiavimai atlikti SPAV priede E ir bus teikiami su galutine SPAV ataskaita bei Specialiojo plano sprendiniuose.*

4. „Siekiant įvertinti, kaip pasikeis šilumos poreikio patenkinimo balansas Šiaulių mieste atsiradus NŠG, pasinaudojant Energy PRO 4.2.164 modeliavimo programa, rengiant strateginio pasekmių vertinimo ataskaitą sudaryti šilumos poreikio padengimo Šiaulių mieste scenarijai (žr. SPAV priedą E).“ (Specialiojo plano koncepcijos 8.6.2 skyrius 1 pastraipa).

*Išaiškinimas. Koncepcijoje pateikiamos nuorodos į Specialiojo plano SPAV ataskaitą ir šios ataskaitos priedą E, nes SPAV priede E atlikti ekonominiai skaičiavimai susiję su naujų šilumos šaltinių, naudojančių biokurą, galimybių įvertinimu. Vadovaujantis Specialiojo plano koncepcija ir SPAV ataskaitoje bei jos E priede priimtomis išvadamis bus formuluojami Specialiojo plano sprendiniai, todėl SPAV ataskaita (tame tarpe ir priedas E) yra Specialiojo plano dalis.*

5. „Atlikus strateginį pasekmių aplinkai vertinimą daroma išvada, kad patraukliausia Šiaulių miesto šilumos ūkio vystymo alternatyva, pagal kurią išlaikoma ir vystoma centralizuoto šilumos tiekimo sistema be nepriklausomų šilumos gamintojų Šiaulių mieste.“ (Specialiojo plano koncepcijos 8.6.2 skyrius 3 pastraipa).

*Išaiškinimas. Galutinė išvada bus priimta galutinėje SPAV ataskaitoje ir sprendiniuose.*

6. „3. Naudojant daugiakriterinės analizės metodą, remiantis LR Šilumos ūkio įstatymo straipsniais ir Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašu, atlikti ekonominiai skaičiavimai. Vadovaujantis ekonominių skaičiavimų rezultatais daroma išvada,

kad galinčių atsirasti Šiauliuose NŠG parduodama šiluma gali neženkliai sumažinti galutinės šilumos energijos kainą vartotojams.“ (Specialiojo plano koncepcijos S.6.3 skyrius 3 išvada).“

*Išaiškinimas. Išvada bus patikslinama galutinėje SPAV ataskaitoje.“*

6. Asociacija 2015-10-22 raštu Nr. 66SA kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorių E. Bivainį, nurodydami:

„Savivaldybės taryba 2015-06-25 posėdyje priėmė sprendimą „Dėl energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo patvirtinimo“.

Šiuo sprendimu Savivaldybės taryba nusprendė patvirtinti Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimą.

Šilumos ūkio įstatymo 8 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad Šilumos ūkio specialieji planai atnaujinami ne rečiau kaip kas 7 metai.

Vadovaudamiesi Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 3 straipsnio 1 dalies ir 4 straipsnio, Šilumos ūkio įstatymo 5 straipsnio nuostatomis, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 10 punkto nuostatomis, prašome mus informuoti, kokie dokumentai, įskaitant jų priedus, yra laikomi Šiaulių miesto šilumos ūkio specialiojo plano, kuris galios artimiausius 7 metus, sudėtine dalimi.

7. Savivaldybės administracijos direktoriaus Eduardo Bivainio (kaip rengėja nurodyta Daiva Mačernė) 2015-10-22 rašte Nr. S-3230 Asociacijai buvo pažymėta:

„Informuojame, kad Savivaldybės tinklalapyje [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt) skiltyje Savivaldybės dokumentai galite rasti 2015-06-25 Nr. T-198 Savivaldybės tarybos sprendimą „Dėl energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo patvirtinimo“. Dėl apimties dydžio Energijos rūšies parinkimo specialiojo plano (toliau – Plano) ir reglamento sprendiniai yra patalpinti internetinėje svetainėje adresu: <http://edem.siauliai.lt/lit/Del-energijos-rusies-parinkimo-ir-panaudojimo-Siauliu-m-spec-plano-ir-reglamento/3527>.

Pažymime, kad „Šilumos ūkio specialieji planai atnaujinami ne rečiau kaip kas 7 metai, atsižvelgiant į Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros programoje numatytas priemones ir sprendinius, taip pat šilumos gamybos ir perdavimo technologijų raidą, konkurencinę aplinką, šilumos gamybos kainų tendencijas, aplinkos užterštumo pokyčius ir kitus reikšmingus veiksnius. Šilumos ūkio specialieji planai privalo būti atnaujinti ne vėliau kaip per 12 mėnesių nuo Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos ar jos pakeitimų įsigaliojimo“ (Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 8 straipsnio 5 punktas).“

#### Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

8. Pagal **Lietuvos Respublikos Konstitucijos** nuostatas:

*5 straipsnio 3 dalis:*

„Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms.“

9. Pagal **Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo** nuostatas:

*4 straipsnio 1 dalies 6 ir 10 punktai:*

„1. Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra:

[...]

6) savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.“

[...]

10) *veiklos skaidrumo*. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma.“

## 10. Pagal Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatas:

### 8 straipsnio 5 dalis:

„5. Šilumos ūkio specialieji planai atnaujinami ne rečiau kaip kas 7 metai, atsižvelgiant į Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros programoje numatytas priemones ir sprendinius, taip pat šilumos gamybos ir perdavimo technologijų raidą, konkurencinę aplinką, šilumos gamybos kainų tendencijas, aplinkos užterštumo pokyčius ir kitus reikšmingus veiksnius. Šilumos ūkio specialieji planai privalo būti atnaujinti ne vėliau kaip per 12 mėnesių nuo Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos ar jos pakeitimų įsigaliojimo.“

## 11. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas:

### 1 straipsnis:

„Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administravimo procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą [...].“

### 2 straipsnio 1 dalis:

„1. *Viešasis administravimas* – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas.“

### 14 straipsnio 1 dalis:

„1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.“

## 12. Pagal Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nuostatas:

### 1 straipsnis:

„1. Šis įstatymas užtikrina asmenims teisę gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, nustato šios teisės įgyvendinimo tvarką ir reguliuoja valstybės bei savivaldybių institucijų ir įstaigų veiksmus teikiant informaciją asmenims.

2. Šis įstatymas sudaro palankias sąlygas asmenims gauti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų disponuojamą informaciją ir panaudoti ją komerciniams ar nekomerciniams tikslams.“

### 2 straipsnio 2 dalis:

„2. *Informacija* – žinios, kuriomis disponuoja valstybės ir savivaldybių institucija ar įstaiga, įskaitant informaciją apie jų darbuotojų darbo užmokestį.“

### 3 straipsnis:

„1. **Įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka.**

2. Įstaigos teikia informaciją pareiškėjams įstaigoje tvarkomais dokumentais, informacijos rinkmenomis arba jų dalimis, pirmenybę teikiant informacijos teikimui internetu ar kitokiomis elektroninėmis priemonėmis.“

### 4 straipsnis. Informacijos teikimo principai

„Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais:

1) *informacijos išsamumo*, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo **prašymo turinį atitinkanti informacija**; [...].“

### 16 straipsnis:

„[...]

2. **Įstaiga gali atsisakyti teikti informaciją, jeigu:**

1) pagal pareiškėjo prašymą reikėtų sukurti dokumentus ar informacijos rinkmenas ir tai būtų

susiję su neproporcingai didelėmis darbo ir laiko sąnaudomis;

2) prašymo turinys yra nekonkretus;

3) tas pats pareiškėjas pakartotinai prašo tos pačios informacijos;

4) prašoma informacija jau buvo viešai paskelbta; tokiu atveju įstaiga per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo įstaigoje dienos nurodo pareiškėjui jos paskelbimo šaltinį;

5) įstaiga tam tikros informacijos rinkimą ir tvarkymą nutraukia pasikeitus įstaigos funkcijoms.

3. Jeigu įstaiga atsisako pateikti informaciją, pareiškėjui išsiunčiamas apie tai pranešimas, kuriame nurodoma atsisakymo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarka.“

13. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų **Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių** nuostatas:

„5. Šiose Taisyklėse vartojamos sąvokos:

*Prašymas* – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs **asmens kreipimasis į instituciją prašant** administracinės paslaugos – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą; **nustatytą tvarka pateikti institucijos turimą informaciją**; priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatytą tvarka kitą nustatytosios formos dokumentą, kuriame išreiškiama institucijos valia; atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.

[...]

*Atsakymas* – **atsižvelgiant į prašymo turinį**, žodžiu, raštu ar elektroniniu būdu asmeniui teisės aktų nustatyta tvarka suteikta administracinė paslauga, **pateikta informacija**, įteikta prašomo administracinio akto kopija, nuorašas ar išrašas, išdėstyta institucijos nuomonė apie asmens kritiką, pasiūlymus ar pageidavimus.“

#### Teismų praktika

14. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti** jiems nustatytomis galiomis, **nepažeisti teisės aktų reikalavimų**. Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių** [...].

[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas **atsakingo valdymo principas**. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...] taip pat **teisės aktuose reglamentavus asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą** ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...].“

#### Išvados

15. Atsižvelgiant į informaciją, susijusią su Asociacijos kreipimosi Savivaldybės administracijoje nagrinėjimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

15.1. Asociacijos 2015-10-22 kreipimasis (žr. pažymos 6 punktą) nebuvo pirmasis Savivaldybės administracijoje – Savivaldybės administracijos 2015-03-25 raštas (žr. pažymos 4 punktą) rodo, kad Savivaldybei buvo žinomas Asociacijos susirūpinimas dėl Specialiojo plano koncepcijos teiginių dviprasmiškumo. Asociacijai pateiktame išaiškinime dėl Specialiojo plano koncepcijos teiginių, ne vienu klausimu buvo duota nuoroda į Specialiojo plano SPAV ataskaitą ir

jos priedą (žr. pažymos 5 punktą);

15.2. Kilus neaiškumų dėl Specialiojo plano dokumentų, **Asociacija kreipėsi į Savivaldybės administraciją su konkrečiu klausimu, prašydama išvardinti visus dokumentus, sudarančius pagal Šilumos ūkio įstatymo 8 straipsnio 5 dalies nuostatas 7 metus galiosiantį šilumos ūkio specialųjį planą** (žr. pažymos 6 punktą). Savivaldybės atsakyme nurodyta informacijos ieškoti Savivaldybės interneto svetainėje (žr. pažymos 7 punktą);

15.3. Asociacijos kreipimasis vertintinas kaip prašymas suteikti konkrečią informaciją, pateikiant tikslų atsakymą, kas sudaro Specialųjį planą (žr. pažymos 13 punktą);

15.4. Prašymai suteikti informaciją nagrinėjami pagal Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nuostatas (žr. pažymos 12 punktą). **Įstatymų leidėjas įpareigoja pareiškėjui pateikti prašymo turinį atitinkančią informaciją.** Šis imperatyvus reikalavimas įtvirtintas ir Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 4 straipsnio 1 punkte, ir Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių 5 punkte;

15.5. **Savivaldybės administracijos 2015-10-22 rašte** (žr. pažymos 7 punktą) **pateikta nuoroda į Savivaldybės internetinę svetainę nelaikytina atsakymo į konkretų prašymą pateikimu, nes iš rašto turinio neaišku, kas sudaro visus Specialiojo plano, galiosiančio 7 metus, dokumentus;**

15.6. Institucijos raštas, kuriame pateikiama tik nuoroda į prašomos suteikti informacijos šaltinį, vadovaujantis Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 4 punktu (žr. pažymos 12 punktą) nuostatomis, laikytinas atsisakymu suteikti pareiškėjo prašomą informaciją, argumentuojant, kad pareiškėjo prašoma informacija jau buvo viešai paskelbta.

Atsakymas, pateikiant nuorodą į savivaldybės interneto svetainę, vadovaujantis Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 4 punktu (žr. pažymos 12 punktą), būtų tinkamas tik tuo atveju, jei būtų paprašyta pateikti Specialiojo plano dokumentų kopijas. Tokiu atveju būtų pagrindas atsisakyti teikti prašomą informaciją, nurodant dokumentų paskelbimo internete šaltinį. Be to, tokiu atveju būtina nurodyti atsisakymo suteikti informaciją apskundimo galimybę;

15.7. Tinkamas teisės aktų, reglamentuojančių informacijos teikimą asmenims, reikalavimų įgyvendinimas užtikrina vieno iš vietos savivaldos veiklos principų – veiklos skaidrumo (savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma) – įgyvendinimą (žr. pažymos 9 punktą).

16. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 14 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje (žr. pažymos 8 punktą), numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms. Valstybės tarnautojai privalo vadovautis teisės aktų nuostatomis. To reikalauja ir Vietos savivaldos įstatyme įtvirtintas teisėtumo principas (žr. pažymos 9 punktą).

17. Apibendrinant tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su Asociacijos kreipimosi Savivaldybės administracijoje nagrinėjimu, **tenka konstatuoti, kad buvo pažeisti galiojančio teisinio reglamentavimo reikalavimai** (žr. pažymos 12, 13 ir 15.4 punktus) ir **Asociacijos teisė į tinkamą viešąjį administravimą** (žr. pažymos 11 punktą), todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, [...] **asociacijos A skundas dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų, nagrinėjant jos kreipimąsi, pripažintinas pagrįstu.**

18. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius turėtų užtikrinti, kad būtų pašalintas šioje pažymoje konstatuotas pažeidimas, Asociacijai raštu teisės aktų nustatyta tvarka

pateikiant tikslų atsakymą į prašymą išvardinti visus dokumentus (įskaitant jų priedus), laikytinus Šiaulių miesto šilumos ūkio specialiojo plano, galiosiančio artimiausius 7 metus, sudėtine dalimi.

### **III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS**

19. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia [...] asociacijos A skundą pripažinti pagrįstu.**

### **V. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA**

20. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:

**Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui Eduardui Bivainiui** – užtikrinti, kad būtų pašalintas šioje pažymoje konstatuotas pažeidimas, Asociacijai raštu teisės aktų nustatyta tvarka pateikiant tikslų atsakymą į prašymą išvardinti visus dokumentus (įskaitant jų priedus), laikytinus Šiaulių miesto šilumos ūkio specialiojo plano, galiosiančio artimiausius 7 metus, sudėtine dalimi.

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir [...] asociaciją A raštu informuoti iki 2015-12-18.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys